



Tópico Fechado

03-12-2010 23:01

#51

frasson

Colaborador
hardMOB



salame
Registro: May 2003
Mensagens: 10.090
Verdinhas: 1163



Falando sobre isso, pensei em algo hoje, tem um cara no Papo Cabeça lá da UOL que é um predatroll só que evangelico, dai fiquei imaginando uns users daqui discutindo com ele lá, seria epic. 🤪

03-12-2010 23:01

Publicidade

hardMOB

Publicidade

04-12-2010 0:27

#52

SDF

Membro



Registro: Sep 2001
Mensagens: 6.992
Verdinhas: 946



Qualquer semelhança.....

"...nenhuma sociedade suportaria os efeitos de um tal sistema de GROSSEIRAS FICÇÕES, mesmo por um período muito curto."

Karl Polanyi - sobre a economia de mercado. Era um gênio, o livro é de 1944.😓

04-12-2010 0:52

#53

baNdluiz

Membro



Registro: Jul 2010
Mensagens: 254
Verdinhas: 4



Citando UmK

sempre tem um retardado com lógica imbecil pra falar esse tipo de merda preconceituosa nesse tipo de topico...

*se voce não consegue abstrair informação daí, tó aqui bem mastigado: de acordo com esses dados, ateus cometem **proporcionalmente** à sua população 50 vezes menos crimes que cristãos, e em numeros absolutos, 375 vezes menos.*

isso só prova como "teistas" não compreendem porra nenhuma sobre ateus.

ps: se voce não comete crimes somente por medo de retaliação divina voce é um lixo de pessoa independente de praticar ou não os crimes.

THIS

Que post lindo amigo, meus parabéns.

04-12-2010 1:49

#54

zaaks

Membro



Suspense
Registro: Dec 2008
Mensagens: 6.284
Verdinhas: 290



Engraçado que o cara não é assim, ele é o que a audiência quer, o retrato do povo brasileiro, em sua pior parte. Nada mais, nada menos. Se fosse ruim mesmo, não estaria no ar nem daria tanto ibope.

04-12-2010 2:12



#55

InsanU



Membro

Registro: Nov 2010
Mensagens: 806
Verdinhas: 19

 Citando **Manuel** 

Liberdade de expressão é poder dizer o que quiser e ter isso garantido pelo Estado, por definição.

Eu posso ir nos EUA e falar na TV que todos os ruivos são FDPs e que quero que todos morram empalados. Isso não é crime.

*O que não é permitido é a incitação à violência ou desobediência legítima **iminente**. A KKK pode fazer uma passeata na rua e defender que todos os negros morram ou voltem a ser escravos. Isso é permitido. Mas eles não poderiam apontar para um negro na rua e gritar para matarem ele, já que isso é uma ameaça iminente.*

Isso é uma restrição à liberdade de expressão, embora seja considerada justa por prevenir que se desrespeite o direito à vida de quem está correndo risco imediato.

Em nenhum país existe 100% de liberdade para nada, mas em qualquer ranking o Brasil estará muito atrás dos EUA.

Cara deixa eu adivinhar vc acha que faz Direito né? Meus deus do céu nunca vi tanta asneira escrita em um só post pqp meu filho volta pro primeiro semestre se é q vc já não tá e faz tudo de novo hueieheue onde vc vive? Leia os artigos sobre preconceito e racismo e depois vc me diz se pode sair por aí dizendo pra poder voltar com escravidão ou coisa do tipo aff namoral fiquei até um pouco lesado depois q li esse post além de outros seus. Realmente deprimente. 😞

04-12-2010 2:14

#56

InsanU

Membro

Registro: Nov 2010
Mensagens: 806
Verdinhas: 19



Quanto ao tópico... Datena? Aff ainda existe ser com mínimo de inteligência possível que assiste esse infeliz? Ele é o rei do Asno.

04-12-2010 5:53



#57

MalkavianGuy

Membro

Registro: Aug 2007
Mensagens: 1.609
Verdinhas: 246



 Citando **Manuel** 

Liberdade de expressão é poder dizer o que quiser e ter isso garantido pelo Estado, por definição.

Eu posso ir nos EUA e falar na TV que todos os ruivos são FDPs e que quero que todos morram empalados. Isso não é crime.

*O que não é permitido é a incitação à violência ou desobediência legítima **iminente**. A KKK pode fazer uma passeata na rua e defender que todos os negros morram ou voltem a ser escravos. Isso é permitido. Mas eles não poderiam apontar para um negro na rua e gritar para matarem ele, já que isso é uma ameaça iminente.*

Isso é uma restrição à liberdade de expressão, embora seja considerada justa por prevenir que se desrespeite o direito à vida de quem está correndo risco imediato.

Em nenhum país existe 100% de liberdade para nada, mas em qualquer ranking o Brasil estará muito atrás dos EUA.

cara, o Estado te garante o direito de falar o que você quiser, DENTRO DA LEI. o Estado não foge à lei e todos os seus direitos (sejam eles garantidos pela constituição ou não) se sujeitam a ela. se você não entende isso, por favor, pare de postar.

Citando EduTunning »

vamos trocar fotos de pinto ai

04-12-2010 6:14

#58

Ganimedes

Membro



Do You Feel Lucky, Punk?

Registro: Jan 2003

Mensagens: 797

Verdinhas: 219

Citando MalkavianGuy »

cara, o Estado te garante o direito de falar o que você quiser, DENTRO DA LEI. o Estado não foge à lei e todos os seus direitos (sejam eles garantidos pela constituição ou não) se sujeitam a ela. se você não entende isso, por favor, pare de postar.

O cara está certo. É, sim, direito de expressão, e não cabe ao Estado privar o cidadão de seu direito. O que um indivíduo não deve é insultar diretamente (apontar para um negro e gritar: "- Negro fedido, macaco"), agredir diretamente, colocar a discriminação em prática. Não tenho certeza, mas acredito que o Datena apenas expressou sua opinião sobre ateus, um direito que deve ser mantido, por mais idiota que seja.

Não cabe ao Estado determinar o que um indivíduo pode falar ou pensar. É simples entender o porquê. O Estado é comandado por homens, e a falibilidade humana causa diversas formas errôneas de se pensar. Imaginemos um Estado em que a maioria da população é de uma religião X e, por conseguinte, o presidente e a maioria no congresso também são. Em um surto de ignorância, a fim de defender o que para aquela sociedade é adequado, faz-se uma lei que proíbe qualquer indivíduo de criticar algum integrante daquela religião, pois para aquela sociedade, essa crítica é discriminação. Ora, dentro de minha casa, em meu círculo de amigos, eu não posso criticar os alienados da religião X, pois isso é lei?

Cabe ao Estado garantir que o direito de todos seja garantido. Como? Impedindo que ataques diretos aconteçam, mas não impedindo que as pessoas se expressem.

Última edição por Ganimedes : 04-12-2010 às 6:27

Citando Gente fina »

Fumei maconha uma vez e...posso dizer: é perigosa!...dei algumas tragadas e... comecei a ver os postes se movimentarem. Logo após...comecei a observar que aquilo se transformou em um elefante rosado... Quando minha mãe perguntou o motivo daquele cheiro...eu...desferi um soco no peito dela.

04-12-2010 6:19

#59

Falkner

Membro

Registro: Jun 2004

Mensagens: 1.021

Verdinhas: 38

Apesar de discordar, considero uma visão válida. Afinal, moral subjetiva não tem o mesmo apelo e existe pelo menos um argumento para pensar o que ele diz. Não sou a favor dessa proteção que fazem, tem de estar aberta a discussão sobre a (a)moralidade dos valores das pessoas. Na mesma linha, islamismo, cristianismo e judaísmo são religiões que em um ponto ou outro enaltacem violência gratuita.

04-12-2010 6:28

#60

MalkavianGuy

Membro

Registro: Aug 2007

Mensagens: 1.609

Verdinhas: 246

Citando **Ganimedes**

O cara está certo. É, sim, direito de expressão, e não cabe ao Estado privar o cidadão de seu direito. O que um indivíduo não deve é insultar diretamente (apontar para um negro e gritar: "- Negro fedido, macaco"), agredir diretamente, colocar a discriminação em prática. Não tenho certeza, mas acredito que o Datena apenas expressou sua opinião sobre ateus, um direito que deve ser mantido, por mais idiota que seja.

Não cabe ao Estado determinar o que um indivíduo pode falar ou pensar. É simples entender o porquê. O Estado é comandado por homens, e a falibilidade humana causa diversas formas errôneas de se pensar. Imaginemos um Estado em que a maioria da população é de uma religião X e, por conseguinte, o presidente e a maioria no congresso também são. Em um surto de ignorância, a fim de defender o que para aquela sociedade é adequado, faz-se uma lei que proíbe qualquer indivíduo de criticar algum integrante daquela religião, pois para aquela sociedade, essa crítica é discriminação. Ora, dentro de minha casa, em meu círculo de amigos, eu não posso criticar os alienados da religião X, pois isso é lei?

Cabe ao Estado garantir que o direito de todos seja garantido. Como? Impedindo que ataques diretos aconteçam, mas não impedindo que as pessoas se expressem.

ah, é verdade, esqueci que o que ele falou em um programa televisivo não foi discriminação 🤪
edit: eu nunca disse que o direito de liberdade de expressão não devesse ser mantido...

Citando **EduTunning**

vamos trocar fotos de pinto ai

04-12-2010 6:35

#61

Ganimedes

Membro



Do You Feel Lucky, Punk?

Registro: Jan 2003

Mensagens: 797

Verdinhas: 219

Citando **MalkavianGuy**

*ah, é verdade, esqueci que o que ele falou em um programa televisivo não foi discriminação 🤪
edit: eu nunca disse que o direito de liberdade de expressão não devesse ser mantido...*

Não tenho certeza, mas acredito que o Datena apenas expressou sua opinião sobre ateus, um direito que deve ser mantido, por mais idiota que seja.

Como disse, não me lembro exatamente o que ele falou.

Mas se ele não tiver dito algo como : "Vocês são uns filhos da puta", "Vocês ateus são o câncer do mundo, vocês fedem", "Matem um ateu e ganhem o paraíso", não há o que se punir. Se ele tiver apenas expressado sua opinião generalizada sobre ateus, não vejo problema. Não importa o que ele tenha falado, é discriminação, mas o ponto é esse. Não cabe ao Estado impedir que ele pense dessa forma, mas, sim, que ele aplique a discriminação.

O que é moralmente aceitável para uma maioria nunca deve ser imposto à minoria, não importa o que seja.

Ah, antes que digam algo, sou ateu, e dos proselitistas.

Citando **Gente fina**

Fumei maconha uma vez e...posso dizer: é perigosa!...dei algumas tragadas e... comecei a ver os postes se

movimentarem. Logo após...comecei a observar que aquilo se transformou em um elefante rosado... Quando minha mãe perguntou o motivo daquele cheiro...eu...desferi um soco no peito dela.

04-12-2010 6:50

#62

Europa

Membro



Registro: May 2010
Mensagens: 379
Verdinhas: 0



Galera o Manuel está mais que certo.

Ele apenas mostrou a definicao de liberdade de expressao e como é nos EUA.

Como nao adianta muita coisa expor a opiniao pessoal, da uma olhada no wikipedia:

Freedom of speech in the United States

From Wikipedia, the free encyclopedia

Freedom of speech in the United States is protected by the First Amendment to the United States Constitution and by many state constitutions and state and federal laws. **Criticism of the government and advocacy of unpopular ideas that people may find distasteful or against public policy, such as racism, sexism, and other hate speech are generally permitted. There are exceptions to these general protection, including the Miller test for obscenity, child pornography laws, speech that incites imminent danger, and regulation of commercial speech such as advertising.** Within these limited areas, other limitations on free speech balance rights to free speech and other rights, such as rights for authors and inventors over their works and discoveries (copyright and patent), interests in "fair" political campaigns (Campaign finance laws), protection from imminent or potential violence against particular persons (restrictions on fighting words), or the use of untruths to harm others (slander). Distinctions are often made between speech and other acts which may have symbolic significance.

Como ele falou, a questao de se é o certo ou não é outra estoria.

O que é inconsistente no brasil é que a restricao de liberdade vale para uns mas nao para outros, como foi falado aí se fosse falado negro ao invés de ateu todo mundo ia cair de pau mas nao tem problema falar de ateu, o que é um absurdo.

Eu pessoalmente apoio a liberdade de expressao nos EUA. Mas no brasil? Haha aqui sao outros 500 como dizia meu avo. Nem tudo que pode ser feito num pais de 1o mundo da pra fazer aqui, na minha opiniao essa é uma das coisas.

04-12-2010 8:51

#63

ZN2

Membro

Registro: Sep 2010
Mensagens: 87
Verdinhas: 0



Pera... os ateus-intelectualmente-superiores se ofenderam por alguma coisa que o Datena disse? MUAHAHAHA!!!

04-12-2010 9:48

#64

The Scientist

Membro



Citando ZN2

Pera... os ateus-intelectualmente-superiores se ofenderam por alguma coisa que o Datena disse? MUAHAHAHA!!!

"The truth is so much more remarkable."
Registro: Oct 2001
Mensagens: 5.807
Verdinhas: 398



✂ Citando Flamengo ✂

eu só acho que o intelligent design é muito mais factual do que as mutações aleatórias e seleção natural.

04-12-2010 10:06

#65

Zed

Membro



WAT?!?! WTF !?!?!
Registro: Oct 2001
Mensagens: 11.027
Verdinhas: 21



datena e um demagogo nato...

pau no cu dele, quero retratação

Always i wanna be with you
And make believe with you
And live in harmony, harmony, oh love

* *

04-12-2010 10:09

#66

SDF

Membro



Mas o MPF percebeu nas declarações óbvias falas preconceituosas com relação a ateus. Como ateus serem bandidos e portanto subgente, semelhanças com nazismo não faltam.

Quem o defende usando a bandeira brilhante da liberdade de expressão, não percebe que a liberdade de

Registro: Sep 2001
Mensagens: 6.992
Verdinhas: 946

um vai até a de outro, ele não pode, por ser livre, afetar a livre escolha de outrem no que quer que seja. Se ele falasse em não gosta de ateus, opinião dele e ninguém tem nada com isso, mas ele falar que são bandidos, etc, esta errado sim. Com o amplo agravante de ser um meio de comunicação público onde deveria haver respeito pelo que as pessoas são em sua totalidade.

"...nenhuma sociedade suportaria os efeitos de um tal sistema de GROSSEIRAS FICÇÕES, mesmo por um período muito curto."

Karl Polanyi - sobre a economia de mercado. Era um gênio, o livro é de 1944.😓

04-12-2010 10:10

#67

Manuel

Membro

Registro: May 2006
Mensagens: 1.084
Verdinhas: 1



Citando SHANK

Cara deixa eu adivinhar vc acha que faz Direito né? Meus deus do ceu nunca vi tanta asneira escrita em um só post pqp meu filho volta pro primeiro semestre se é q vc ja nao ta e faz tudo de novo hueiuehue onde vc vive? Leia os artigos sobre preconceito e racismo e depois vc me diz se pode sair por ai dizendo pra poder voltar com escravidao ou coisa do tipo aff namoral fiquei até um pouco lesado depois q li esse post além de outros seus. Realmente deprimente. 😞

Cadê aquela FR do papa JP II?...

04-12-2010 10:31

#68

[KiO] ASamarcos

Membro



SEU AMIGO

Registro: Jun 2003
Mensagens: 8.038
Verdinhas: 385



Citando MalkavianGuy

cara, o Estado te garante o direito de falar o que você quiser, DENTRO DA LEI. o Estado não foge à lei e todos os seus direitos (sejam eles garantidos pela constituição ou não) se sujeitam a ela. se você não entende isso, por favor, pare de postar.

Hipótese: O Estado começa a impor Leis restringindo o que não pode ser dito. Não pode falar sobre drogas, não pode falar sobre o governo, não pode falar sobre Leis, não pode falar sobre religião, etc. O Estado diz que, dentro da lei, você pode falar o que quiser.

Isso pra você é liberdade de expressão?

Amai a Deus sobre todas as coisas e ao próximo como a ti mesmo.

04-12-2010 10:45

#69

Pedrinhu

Colaborador
hardMOB



Serious Business



É absurdo quem ainda defende com uma tese imbecil..

da pena

é como o SDF falou mesmo:

Registro: May 2004
Mensagens: 18.929
Verdinhas: 891

Citando SDF

Mas o MPF percebeu nas declarações óbvias falas preconceituosas com relação a ateus. Como ateus serem bandidos e portanto subgente, semelhanças com nazismo não faltam.

Quem o defende usando a bandeira brilhante da liberdade de expressão, não percebe que a liberdade de um vai até a de outro, ele não pode, por ser livre, afetar a livre escolha de outrem no que quer que seja. Se ele falasse em não gosta de ateus, opinião dele e ninguém tem nada com isso, mas ele falar que são bandidos, etc, esta errado sim. Com o amplo agravante de ser um meio de comunicação público onde deveria haver respeito pelo que as pessoas são em sua totalidade.

E não.. isso também não ocorre nos estados unidos.

04-12-2010 11:25

#70

Unsa

Membro



Registro: Dec 2006
Mensagens: 24.306
Verdinhas: 1900

Citando MalkavianGuy

o mp só está cumprindo o próprio papel...

Desnecessário, se faz de substituto processual de qualquer associação de ateus. Não faz sentido.

X2 550 3.2Ghz (X4 B50 3.5Ghz); Hyper TX3 + Evercool 92mm; Asus M4A785TD-M EVO; 2x 2Gb G.Skill Ripjaw 1600Mhz CL7; 2x WD Caviar Blue 320Gb (RAID0); Sapphire HD5770 1gb New Edition; DVD-RW LG GH22NS50; OCZ 500W; Leadership Gamer Blue Eye; Edifier X100; A4Tech KB-28G + X710-BK; Samsung T190; Win7 Ultimate 64bits - tudo azul: fans, mobo, memorias, monitor

04-12-2010 11:49

#71

LeftHandOfGod

Membro



[Too Long]
Registro: Sep 2010
Mensagens: 6.630
Verdinhas: 3278

Citando SHANK

Cara deixa eu adivinhar vc acha que faz Direito né? Meus deus do ceu nunca vi tanta asneira escrita em um só post pq meu filho volta pro primeiro semestre se é q vc ja nao ta e faz tudo de novo hueieheue onde vc vive? Leia os artigos sobre preconceito e racismo e depois vc me diz se pode sair por ai dizendo pra poder voltar com escravidao ou coisa do tipo aff namoral fiquei até um pouco lesado depois q li esse post além de outros seus. Realmente deprimente.

Pior que em certos Estados americanos você pode sim fazer isso, fazer discurso racista e o caralho a quatro. É só ver que a KKK é uma organização legalizada nos EUA, embora volta e outra alguns de seus membros acabam indo pra cadeia.

Two tampons pass you on the street. Which one stops to say hello?

Neither, they're both stuck up cunts

04-12-2010 11:50

#72

SDF

Membro



Registro: Sep 2001
Mensagens: 6.992
Verdinhas: 946

Citando [KiO] ASamarcos

Hipótese: O Estado começa a impor Leis restringindo o que não pode ser dito. Não pode falar sobre drogas, não pode falar sobre o governo, não pode falar sobre Leis, não pode falar sobre religião, etc. O Estado diz que, dentro da lei, você pode falar o que quiser.

Isso pra você é liberdade de expressão?

Mas para isso que existe um Estado derivado da sociedade. Se formos uma sociedade da barbarie, onde o negócio é matar, excluir e rebaixar pessoas diferentes, daí o Estado garantirá esse tipo de "liberdade". Se a sociedade tem valores de proteção a vida, livre escolha e afins, ele irá definir que preconceito é crime, embora você possa criticar o Estado, grupos, empresas e etc.

Tudo isso dentro da liberdade de expressão. Confundir liberdade com um puteiro onde se faz o que quiser é um péssimo equívoco. Por isso somos uma sociedade civil, temos regras.

Álias, elogio que faço a hardmob, pq aqui preconceito não tem vez. Vai fazer igual a estudante de direito que queria matar afogado os nordestinos para ver que te acontece. Álias, acabou a vida daquela garota já viram? Preconceito simplesmente não vale a pena e gosto disso.

Última edição por SDF : 04-12-2010 às 11:53

"...nenhuma sociedade suportaria os efeitos de um tal sistema de GROSSEIRAS FICÇÕES, mesmo por um período muito curto."

Karl Polanyi - sobre a economia de mercado. Era um gênio, o livro é de 1944.😞

04-12-2010 12:01

#73

davesax

Membro

Registro: Nov 2010
Mensagens: 703
Verdinhas: 10



religiao nao se discute, nada a ver

04-12-2010 12:33

#74

MalkavianGuy

Membro

Registro: Aug 2007
Mensagens: 1.609
Verdinhas: 246



Citando Unsa

Desnecessário, se faz de substituto processual de qualquer associação de ateus. Não faz sentido.

desnecessário desde a constituição de 88...

edit: e seria a mesma coisa para qualquer grupo de pessoas cujos membros não pudessem ser todos identificados.

Citando SDF

Mas o MPF percebeu nas declarações óbvias falas preconceituosas com relação a ateus. Como ateus serem bandidos e portanto subgente, semelhanças com nazismo não faltam.

Quem o defende usando a bandeira brilhante da liberdade de expressão, não percebe que a liberdade de um vai até a de outro, ele não pode, por ser livre, afetar a livre escolha de outrem no que quer que seja. Se ele falasse em não gosta de ateus, opinião dele e ninguém tem nada com isso, mas ele falar que são bandidos, etc, esta errado sim. Com o amplo agravante de ser um meio de comunicação público onde deveria haver respeito pelo que as pessoas são em sua totalidade.

agora vai explicar isso pro povo. não adianta, não entendem.

Citando [KiO] ASamarcos

Hipótese: O Estado começa a impor Leis restringindo o que não pode ser dito. Não pode falar sobre drogas, não pode falar sobre o governo, não pode falar sobre Leis, não pode falar sobre religião, etc. O Estado diz que, dentro da lei, você pode falar o que quiser.

Isso pra você é liberdade de expressão?

veja o quote acima.

Última edição por MalkavianGuy : 04-12-2010 às 12:35

Citando EduTunning

vamos trocar fotos de pinto aí

04-12-2010 12:40

#75

The Scientist

Membro



"The truth is so much more remarkable."

Registro: Oct 2001
Mensagens: 5.807
Verdinhas: 398

Citando davesax

religio nao se discute, nada a ver



Citando Flamengo

eu só acho que o intelligent design é muito mais factual do que as mutações aleatórias e seleção natural.